



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел./факс: 02/989 48 66

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
ПО ЗАПОВЕД № ПП-01-82/02.06.2014 г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР

РАЙОНЕН СЪД ДЕВНЯ
граждански дела

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт, съгласно приетия годишен план за провеждане на годишни планови и контролни проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2014 г. и Заповед № ПП-01-82/02.06.2014 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, се извърши годишна планова проверка в Районен съд - Девня.

Проверката се извърши в периода от 09.06.2014 г. до 13.06.2014 г. от инспектор Весела Николова и експертите: Ирина Цачева и Николай Илиев.

Обхватът на проверката включва дейността на РС – Девня, проверяваният период е 2012 г. и 2013 г.

Цел на проверката: извършване на цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на Районен съд - Девня; проверка на организацията по образуване и движение на гражданските дела, както и приключването им в установените срокове.

Предмет: проверка на гражданските дела, разгледани от Районен съд – Девня.

Задачата на проверката е определена съгласно приетата методика на Инспектората към Висшия съдебен съвет за провеждане на планови проверки.

Методът на извършване на проверката е чрез непосредствено проучване на деловодните книги, анализ на документацията и справки от електронната деловодна система, годишните доклади на съда за 2012 г. и 2013 г. и произволно посочени дела.

I. ЩАТ И КАДРОВО ОБЕЗПЕЧЕНИЕ

Административното ръководство на РС – Девня се осъществява от председателя на съда Димо Цолов.

По щатно разписание към 01.01.2012 г. съдът е имал 5 съдийски бройки, от които 1 бройка се е освободила, считано от 01.08.2012 г. Съгласно решение на ВСС съдия Христо Койчев е преместен в Административен съд – Варна, считано от 01.08.2012 г., а от 01.01.2012 г. до 31.07.2012 г. е бил командирован в РС – Варна. Съдия Даниела Вълева през целия отчетен период е била в отпуск по майчинство и отглеждане на малко дете. През 2012 г. са правораздавали съдиите Димо Цолов – административен ръководител – председател на съда, Добринка Петрова, която е ползвала отпуск от 26.06.2012 г. до 31.07.2012 г. и от 06.08.2012 г. до 14.09.2012 г. и съдия Юлиан Николов.

През 2012 г. съдиите Юлиан Николов и Димо Цолов са разглеждали наказателни дела, а гражданските дела са разглеждани от съдиите Добринка Петрова, Димо Цолов и Юлиан Николов, който е разглеждал само дела, образувани по реда на заповедното производство.

През 2013 г. съдът е имал 5 съдийски бройки като 1 съдийска бройка е останала незаета. През цялата 2013 г. съдия Даниела Вълева е била в отпуск за

отглеждане на малко дете. През сочения период са правораздавали съдиите: Димо Цолов – председател на съда, Добира Петрова и Юлиан Николов.

В РС – Девня работи един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписванията.

Щатната численост на съдебните служители през 2012 г. е била 16 бр., а от 01.08.2012 г. – 17 души: 1 - административен секретар; 5 – съдебни секретари; съдебни деловодители – 6, от които 1 – в служба „Регистратура”, 1 – в бюро „Съдимост”, 1 – свършени дела”, 3 – гражданско и наказателно деловодство; 1 – системен администратор; 1 – главен счетоводител; 1 – призовкар, който е изпълнявал и длъжността „архивар” и 1 – чистач. От 01.08.2012 г. е увеличен броя на съдебните служители с 1 бр. – съдебен деловодител, назначен в СИС.

През 2013 г. щатната численост на съдебните служители е 17 бр.: 1 – административен секретар; 5 съдебни секретари; 7 съдебни деловодители, както следва: 1 – в служба „Регистратура”, 1 – бюро „Съдимост”, 2 – свършени дела, 2 – неприключили дела, 1 – в СИС; 1 – системен администратор; 1 – главен счетоводител; 1 – призовкар; 1 – чистач.

През 2012 г. гражданските дела са разглеждани от съдия Димо Цолов и съдия Добринка Петрова. През 2013 г. основно гражданските дела са разглеждани от съдия Добринка Петрова, а съдия Димо Цолов е довършвал гражданските дела, останали на негов доклад от предходен период. По тази причина през 2013 г. делата, образувани по заявления по чл. 410 и чл. 417 от ГПК, са разглеждани от съдия Димо Цолов и съдия Юлиан Николов – наказателно отделение.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ

Организационното и административно ръководство на РС – Девня през 2012 г. и 2013 г. се осъществява от Димо Цолов, съобразно правомощията на чл. 80 ЗСВ. Председателят на съда е подпомаган в работата си от административен секретар.

За организиране на административната дейност на съда, както и за подобряване срочността по движението и приключването на делата, председателят на съда Димо Цолов е издал редица заповеди, както следва:

Със Заповед № РД-13-152/17.12.2012 г. председателят на съда е определил съдебните състави за разглеждане на гражданските и наказателните дела, считано от 01.01.2013 г.: първи съдебен състав – гражданско отделение; четвърти и пети съдебен състав – наказателно отделение. Със заповедта е определен и графикът на съдебните заседания на всеки състав, както и делата, които следва да се разпределят и докладват незабавно на дежурен съдия.

Със Заповед № РД-13-64/10.06.2013 г. председателят на съда е разпоредил административният секретар да регулира и контролира дейността на службите „Съдебно деловодство” и „Връчване на призовки и съдебни книжа”, с цел неотлагане на делата поради нередовно призоваване. Разпоредено е административният секретар да извършва проверка на делата образувани преди 2010 г. и при наличие на недовършени такива да докладва на председателя за предприемане на организационни мерки за тяхното приключване. Разпоредено е още административният секретар два пъти годишно да извършва проверки на делата и преписките за тяхното приключване в разумни срокове и да докладва резултатите на председателя на съда.

Със заповед № РД-13-71/20.06.2013 г. са изброени видовете дела, които следва да се разглеждат през съдебната ваканция, съгласно чл. 329 ЗСВ. Със заповедта е посочено, че за периода на съдебната ваканция делата се образуват от административния ръководител, а в негово отсъствие от съдия, определен с изрична заповед. Посочено е също, че по време на съдебната ваканция дежурният съдия може да придвижва молби по дела, по които съдията-докладчик е в отпуск, само ако те не касаят предмета на делото, както и редовността на съответната жалба.

Със Заповед № РД-13-174/09.12.2013 г. председателят на съда е разпоредил най-малко 14 дни преди съдебното заседание и повторно 7 дни преди съдебното заседание деловодителите да проверяват за връщането на призовките и другите книжа по делото като докладват резултата на съдията докладчик. Разпоредено е още секретар-протоколистите най-малко 3 дни преди съдебното заседание да проверяват за връщането на призовките и другите книжа по делото и да докладват резултата на съдията докладчик.

Със Заповед № РД-13-199/30.12.2013 г. председателят на съда е определил съдебните състави за разглеждане на делата в гражданско и наказателно отделения, считано от 01.01.2014 г.: в гражданско отделение – съдия Добринна Петрова, първи състав и съдия Димо Цолов, четвърти състав; в наказателно отделение - съдия Даниела Вълева, трети състав и съдия Юлиан Николов, пети състав. Със заповедта е определен и графикът на заседателните дни на всеки състав, считано от 01.01.2014 г. Разпоредено е още да се преразпределят всички неприключили наказателни дела с докладчик съдия Димо Цолов, за които не е налице основание за разглеждане в задължителен състав, на председателя на трети състав – съдия Даниела Вълева. Към заповедта е приложен списък на далата с незадължителен състав с докладчик съдия Димо Цолов. Определен е и графикът на дежурствата за цялата 2014 г., както и делата, които следва да се разпределят и докладват незабавно на дежурните съдии.

Със Заповед № РД-13-202/30.12.2013 г. е разпоредено, считано от 01.01.2014 г., съдебният деловодител Николинка Тодорова да извършва техническата дейност по разпределяне на делата чрез програмата за случайно

разпределение Law Choice. Със заповедта са определени типовете дела, които да бъдат заложи в софтуерния продукт. Определена е процентната натовареност, като всички съдии са със 100 % натовареност с изключение на председателя на съда, който е с 60 % натовареност.

На основание решение на ВСС по Протокол № 50/12.12.2013 г. Димитър Василев е встъпил в длъжност „районен съдия” в РС – Девня, считано от 16.04.2014 г. Съдия Димитър Василев е разпределен в гражданско отделение със 100 % натовареност. Със Заповед № РД-13-56/16.04.2014 г. на председателя на РС – Девня е разпоредено на съдия Димитър Василев да се докладват всички решени, но неархивирани граждански дела, както и всички внесени в архив, но неприключени граждански дела с докладчик съдия Димо Цолов. Определени са и съставите в двете отделения: в гражданско отделение – съдия Добриня Петрова, първи състав и съдия Димитър Василев, втори състав и двамата със 100 % натовареност; в наказателно отделение – съдия Даниела Вълева, трети състав със 100 % натовареност, съдия Димо Цолов, четвърти състав с 60 % натовареност и съдия Юлиян Николов, пети състав със 100 % натовареност. Към заповедта е приложен и списък на гражданските дела преразпредели от съдия Димо Цолов на съдия Димитър Василев.

Председателят на съда е утвърдил ВЪТРЕШНИ ПРАВИЛА за публикуване на постановените съдебни актове по делата в Районен съд – Девня.

Председателят на съда е утвърдил Вътрешни правила за достъп до информация в РС – Девня.

За организацията на работа на съда председателят е издал редица заповеди, някои от които са допълнени и/или изменени през годините.

РС – Девня разполага със звукозаписна техника в едната съдебна зала, която се използва преимуществено в наказателните производства, което позволява да се прави звукозапис при провеждане на съдебни заседания.

РС – Девня се помещава в сграда на банка, с която има сключен договор за наем на недвижим имот. Сградата е в лошо състояние и не е подходяща за съд.

III. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

1. СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО

В РС – Девня е инсталирана и действаща деловодната програма САС „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” ЕАД, гр. Варна.

След 2005 г. всички дела, включително и висящите от предходни години, са въведени в електронната деловодна система.

Деловодните книги и регистри се водят на електронен и хартиен носител. Книгите на хартиен носител съдържат изискуемите графи, които се попълват от деловодителите. Входящият и изходящият регистър, книгата за закрити заседания и книгата на върнатите от институционален контрол дела се водят само на електронен носител с разпечатка на хартиен носител, с изключение на книгата за закрити заседания.

Подреждането и съхранението на гражданските дела е съгласно ПАРОВАС (отм.). Книжата, по които се образуват дела, се поставят в папки по образец. Всички постъпващи книжа по делата се прикрепват последователно и се номерират.

Делата, чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове са обозначени с жълт етикет, съгласно изискванията на чл. 92, т. 5 ПАРОВАС (отм.), чл. 78, ал. 5 ПАС, в сила от 01.02.2014 г. В регистратурата работи един деловодител, в гражданско деловодство – двама деловодители и в наказателно деловодство – двама деловодители. Деловодителите, които отговарят за приключените дела извършват и архив на делата.

2. ОБРАЗУВАНЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

Книжата, по които се образуват дела, след поставяне на входящ номер и дата на постъпване от служба „Регистратура“ се въвеждат във входящия дневник на електронната деловодна система. След получаване на входящ номер книгата се докладват на председателя на съда за разпределение и определяне на съдия-докладчик чрез програмата за случаен подбор Law Choice, предоставена от ВСС. При образуване на делото програмата дава автоматично и номер на делото. Разпределението на делата се извършва съобразно поредността на постъпването им.

След определяне на докладчика книгата се връщат в служба „Съдебно деловодство“ за образуването им в дела. Книжата се поставят в папки, номерират се и се докладват на съдията-докладчик в деня на образуването или най-късно на следващия ден.

От 2014 г. разпределението на делата се извършва от деловодителя от служба „Регистратура“, който след като впише входящия номер извършва разпределението чрез програмата за случаен подбор. След това книгата отиват в служба „Съдебно деловодство“, където се образуват в дела – получава се номер на делото от деловодната програма, поставят се в папки и се докладват на определения съдия-докладчик.

3. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

През 2012 г. в РС – Девня са постъпили 1188 бр. граждански дела, останали несвършени в началото на периода 109 бр. дела или общо за разглеждане 1297 дела. Свършени граждански дела - 1190 дела, от които 1096 дела са приключили в тримесечен срок, което е 92.1%. Свършени със съдебен акт по същество – 1064 дела. Всичко прекратени гр. дела – 126 бр. Несвършени към 31.12.2012 г. – 106 дела.

През 2013 г. в РС – Девня са постъпили 1206 бр. граждански дела, останали несвършени от предходни години – 106 дела или общо за разглеждане – 1312 дела. Свършените граждански дела през 2013 г. са 1196 дела, от които 1101 са приключили в тримесечен срок, което е 92.05%. Свършени със съдебен акт по същество – 1093 дела. Всичко прекратени – 103 дела. Несвършени към 31.12.2013 г. – 116 бр. дела.

От постъпилите през 2012 г. 1188 граждански дела 874 броя са образувани по реда на чл. 410 и чл. 417 ГПК.

От постъпилите през 2013 г. 1206 граждански дела 841 броя са образувани по реда на чл. 410 и чл. 417 ГПК.

Като материя преобладават делата по чл. 410 и 417 ГПК - заповедно производство.

От изготвената за нуждите на проверката справка за разпределените граждански дела по съдии, отчетена за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г. се установи:

- съдия Димо Цолов - останали несвършени от предходен период – 56 дела, постъпили през годината – 638 дела, всичко за разглеждане – 695 бр., от които 559 бр. са частни гр. дела; свършени дела – 662 дела; останали несвършени в края на периода – 33 дела;

- съдия Добрина Петрова – останали несвършени от предходен период – 52 дела, постъпили през годината – 467 дела, всичко за разглеждане – 519 дела, от които 354 бр. частни гр. дела; свършени дела – 446 дела; останали несвършени в края на периода – 73 дела;

- съдия Юлиян Николов – останали несвършени от предходен период – няма, постъпили през годината – 83 ч. гр. дела, всичко за разглеждане – 83 ч. гр. дела, свършени дела – 83 ч. гр. дела.

На съдия Димо Цолов през 2012 г. са разпределени 102 бр. наказателни дела, останали несвършени в началото на отчетния период – 8 бр., всичко за разглеждане – 110 дела, свършени дела - 53, останали несвършени в края на периода – 57 наказателни дела. Всичко дела за разглеждане - граждански и наказателни - 805 бр.

На съдия Юлиян Николов през 2012 г. са разпределени 372 бр. наказателни дела, останали несвършени в началото на отчетния период – 96 бр., всичко за разглеждане – 468 дела, свършени дела - 434, останали несвършени в края на периода – 34 наказателни дела. Всичко дела за разглеждане - частни граждански и наказателни - 551 бр.

От изготвената за нуждите на проверката справка за разпределените граждански дела по съдии, отчетена за периода от 01.01.2013 г. до 31.12.2013 г. се установи:

- съдия Димо Цолов - останали несвършени от предходен период – 33 дела, постъпили през годината – 380 дела, всичко за разглеждане – 413 бр., от които 364 бр. са частни гр. дела, свършени дела – 402 дела, останали несвършени в края на периода – 11 дела;

- съдия Добрина Петрова – останали несвършени от предходен период – 73 дела, постъпили през годината – 313 дела, всичко за разглеждане – 386 дела, от които 105 частни гр. дела; свършени дела – 282 дела; останали несвършени в края на периода – 104 дела;

- съдия Юлиян Николов – останали несвършени от предходен период – няма, постъпили през годината – 513 ч. гр. дела, всичко за разглеждане – 513 ч. гр. дела, свършени дела – 512 ч. гр. дела, останало несвършено – 1 дело.

На съдия Димо Цолов през 2013 г. са разпределени 211 бр. наказателни дела, останали несвършени в началото на отчетния период – 57 бр., всичко за разглеждане – 268 дела, свършени дела - 204, останали несвършени в края на периода – 64 наказателни дела. На съдия Димо Цолов са разпределени общо (граждански и наказателни дела) 591 дела.

На съдия Юлиян Николов през 2013 г. са разпределени 341 бр. наказателни дела, останали несвършени в началото на отчетния период – 34 бр., всичко за разглеждане – 375 дела, свършени дела - 315, останали несвършени в края на периода – 60 наказателни дела. Всичко дела за разглеждане - частни граждански и наказателни - 888 бр.

През 2013 г. на съдия Добрина Петрова не са разпределяни дела, образувани по чл. 410 и чл. 417 ГПК.

IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛАТА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ

1. Искове производства, образувани през 2012 г. – разгледани над 3 месеца.

Проверката на случайно избрани дела, установи:

- гр. д. № 58/2013 г., обр. на 24.01.2013 г., на доклад на съдия Добрина Петрова, иск по чл. 549 ГПК – обявяване на смърт на лице. Молбата е постъпила на 24.01.2013 г. и на с. д. (същата дата) е образувано делото. След отстраняване на нередовностите и уточняване на адрес, включително и по Наредба № 14/18.11.2009 г., получаване на отговор от кмета, от дъщерята на лицето, за което се иска обявяване на смърт и т. н., на 26.06.2013 г. е постановено определението по чл. 550, ал. 1 ГПК, делото е насрочено за разглеждане в о. с. з. на 06.08.2013 г., На 06.08.2013 г. е проведено първото с. з., отложено по доказателствата. В с. з. на 26.11.2013 г. е даден ход по същество на делото, решението е постановено на 13.12.2013 г. – по делото са събрани множество доказателства от общини, кметства и т. н., което е и причина за продължилото по-дълго производство;

- гр. д. № 32/2013 г., обр. на 16.01.2013 г., на доклад на съдия Добрина Петрова, иск по чл. 422 ГПК. С разпореждане от 18.01.2013 г. съдът е указал да се изпрати препис от ИМ на ответника за отговор. На 11.02.2013 г. е връчен препис от ИМ. На 14.03.2013 г. е постановено определението по чл. 140 ГПК. Първото с. з. е проведено на 21.05.2013 г. – назначена е ССЧЕ, отложено. Проведени са с. з. на: 11.06.2013 г. – поради невнесен депозит за в. л., отложено. Съдът е предупредил ищеца – чл. 161 ГПК – създал е пречка за събиране на доказателства. Разпоредено е след внасяне на депозита за в. л. същото да се уведоми. Проведени са с. з. на: 23.07.2013 г. – отложено поради непредставено заключение в законовия срок; 19.11.2013 г. – даден е ход по същество на делото. Решението е постановено на 29.11.2013 г.;

- гр. д. № 467/2013 г., обр. на 01.07.2013 г., на доклад на съдия Добрина Петрова, иск по чл. 422 ГПК във вр. с чл. 415 ГПК. Първоначално е определен съдия Димо Цолов, след което делото е преразпределено на съдия Д. Петрова на осн. Заповед № РД-13-19/08.02.2011 г. След отстраняване на нередовностите на ИМ, на 07.08.2013 г. е връчен препис от ИМ на ответника за отговор. С разпореждане от 13.09.2013 г. делото е насрочено 03.12.2013 г. (не е постановено определение по 140 ГПК). В с. з. на 03.12.2013 г. е даден ход по същество на делото, решението е постановено на 16.12.2013 г.;

- гр. д. № 119/2013 г., обр. на 13.02.2013 г., на доклад на съдия Добрина Петрова, иск по чл. 38, ал. 2 ЗГР вр. чл. 542 ГПК. След извършване на служебна справка за сем. положение и представяне на молби с изпълнени указания от съда са връчени съобщения с препис от ИМ на контролиращата страна, заинтересованата страна и двамата ответника (общини), последното съобщение е връчено на 13.03.2013 г. На 13.05.2013 г. е постановено определението по чл. 140 ГПК. Първото с. з. е проведено на 11.06.2013 г., даден е ход по същество на делото. В срока за произнасяне на решението съдът е констатирал, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което с определение 05.07.2013 г. е отменил дадения ход по същество на делото и е изискана справка за раждане на дете. Съдът е задължил майката да представи

удостоверение за раждане и е изискана служебна справка по ЕГН. Проведени са с. з. на: 13.07.2013 г. – приети са изисканите справки и делото е отложено по доказателства; 12.11.2013 г. – даден е ход по същество на делото. Решението е постановено на 29.11.2013 г.;

- **гр. д. № 51/2012 г.**, обр. на 18.01.2012 г., на доклад на съдия Димо Цолов, иск по чл. 542 ГПК – иск за установяване смърт на лице. С разпореждане от 25.01.2012 г. ИМ е оставена без движение. На 15.02.2012 г. е постъпила молба от ищеца. С разпореждане от 15.02.2012 г. е указано да се извърши справка по Наредба № 14/18.11.2009 г. С разпореждане от 15.02.2012 г. делото е насрочено за 05.04.2012 г. Първото с. з. е проведено на 05.04.2012 г. – не е даден ход на делото поради нередовна процедура по призоваване. Съдът е извършил различни процесуални действия, издавал е СУ (кръщелно свидетелство, личен регистрационен картон, справка от МВР – „Български документи за самоличност”, удостоверение за наследници и др). В с. з. на 06.06.2012 г. е даден ход по същество на делото. Решението е постановено на 16.08.2012 г.;

- **гр. д. № 871/2012 г.**, обр. на 20.09.2012 г., на доклад на съдия Димо Цолов, иск по чл. 128 вр. с чл. 245, ал. 2 КТ, чл. 221, ал. 1 КТ и чл. 285, ал. 2 КТ. С разпореждане от 24.09.2012 г. е постановено да се изпрати препис от ИМ на ответника за отговор. Съобщението е връчено с обратна разписка на 25.09.2012 г. На 15.11.2012 г. е постановено определението по чл. 140 ГПК, назначена е ССчЕ, делото е насрочено за 20.12.2012 г. – пренасрочено за 31.01.2013 г. поради влошена метеорологична обстановка. Първото с. з. е проведено на 31.01.2013 г. – отложено по доказателствата за 28.02.2013 г. В с. з. на 28.02.2013 г. е даден ход по същество на делото. На 06.03.2013 г. съдът е постановил неприсъствено решение;

- **гр. д. № 198/2012 г.** /съдия Добрина Петрова, преразпределено на съдия Димо Цолов/ е образувано на 15.03.2012 г. по искова молба, постъпила в РС – Девня, след като е изпратено от Районен съд – Варна. С определение от 28.13.2012 г. съдиите, включени в Районен съд – Варна, са се отвели от разглеждане на делото, предвид това, че една от страните също е районен съдия в същия съд. С определение от 08.03.2012 г., постановено по ч. гр. д. № 536/2012 г., Окръжен съд – Варна е определил, че родово компетентен да гледа делото е Районен съд – Девня. Делото е изпратено от Окръжен съд – Варна и е постъпило в Районен съд – Девня на 15.03.2012 г. Размяната на книжа е извършена от съда, чиито съдии са се отвели от разглеждането му. С определение по чл. 140 от ГПК, постановено на 05.04.2012 г., съдът е разпределил доказателствената тежест и е насрочил делото в открито заседание за 07.06.2011 г. Призовки за страните са изпратени на 05.04.2012 г. В съдебно заседание от 07.06.2012 г. е даден ход на делото, съдът е съобщил на страните доклада си, допуснал е до разпит свидетели и делото е отложено за 12.07.2012 г. В съдебно заседание от 12.07.2012 г. е даден ход по същество. Решение е постановено на 10.09.2012 г., преписи от което са изпратени на страните със съобщения от 11.09.2012 г.;

- гр. д. № 17/2012 г. /съдия Добриня Петрова/ е образувано на 06.01.2012 г. по искова молба по чл. 211 от КТ във вр. с чл. 207 и чл. 209 от КТ, постъпила в съда на тази дата. Делото е разпределено на докладчик в деня на неговото образуване, видно от протокола, удостоверяващ избора на докладчик. Разпореждане по чл. 131 от ГПК е постановено на 14.03.2012 г. Препис от исквата молба е изпратен на ответника със съобщение от 15.03.2012 г. и е получен на 16.03.2012 г. Писмен отговор е постъпил в съда по пощата и е заведен с номер от 19.04.2012 г. С определение по чл. 140 от ГПК, постановено на 23.04.2012 г., съдът е изготвил проект за доклад по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил производството в открито заседание за 05.06.2012 г. Призовки за страните са изпратени на 23.04.2012 г. На 07.05.2012 г. е постъпила молба от пълномощник за пренасрочване на делото за по-ранна дата, обоснована със служебна ангажираност в други съдилища. С разпореждане от 08.05.2012 г. съдът е пренасрочил делото за 10.07.2012 г. С разпореждане от 09.07.2012 г. съдът е отложил делото за 16.10.2012 г. поради ползване на отпуск по болест от съдията – докладчик. На тази дата е допуснато събиране на доказателства и делото е отложено за 04.12.2012 г., отложено за събиране на доказателства за 19.02.2013 г. С разпореждане от 08.01.2013 г. съдът е пренасрочил делото за 05.03.2013 г., отложено за събиране на доказателства за 16.04.2013 г. С разпореждане от 10.04.2013 г. съдът е пренасрочил делото за 29.04.2013 г. поради служебна ангажираност на съдията-докладчик. Поради невъзможност на свидетел да се яви в съдебно заседание от 29.04.2013 г., съдът е отложил делото за 11.06.2013 г., като служебно е изискал справка от МБАЛ „Св. Анна” относно състоянието на свидетеля. Информация от лечебното заведение е постъпила на 15.05.2013 г. и от същото става ясно, че възстановяването на свидетеля ще отнеме два месеца. С разпореждане от 21.05.2013 г. съдът по тази причина е пренасрочил делото за 23.07.2013 г. На 11.06.2013 г. по делото е депозирана молба от пълномощник за отлагане на делото за друга дата, тъй като е ангажирана с контролни прегледи и рехабилитация в чужбина. С разпореждане от 18.06.2013 г. съдът е оставил без уважение молбата. В съдебно заседание от 23.07.2013 г. делото е отложено за 19.11.2013 г., на която е даден ход по същество. Решение по делото е постановено на 09.12.2013 г., преписи от което са изпратени на страните със съобщения от 10.12.2012 г.;

- гр. д. № 553/2012 г. /съдия Димо Цолов/ е образувано на 18.07.2012 г. по жалба срещу мълчалив отказ, изпратена по компетентност от Административен съд – Варна. С разпореждане от 26.07.2012 г. производството по делото е оставено без движение. Производството е по реда на чл. 145 от АПК във вр. с чл. 78а, ал. 4 от ППЗСПЗЗ. С определение от 30.01.2013 г. съдът е насрочил делото в открито заседание за 28.03.2013 г. На тази дата не е даден ход на делото поради нередовно призоваване на конституирани страни и е отложено за 23.05.2013 г. В съдебно заседание от 23.05.2013 г. е даден ход по същество и делото е обявено за решаване. Решение

е постановено на 26.07.2013 г., на която дата са изпратени преписи от съдебния акт за страните.

КОНСТАТАЦИИ:

Основна причина производството по делата да продължи над 3 месеца е: отлагане на съдебни заседания по доказателствата, най-често за изготвяне на заключение по назначената експертиза. Други причини са: несвоевременно представено доказателство за внесен депозит по назначена експертиза; представяне на заключение по експертизата след законовоопределяния срок; отлагане на с. з. поради нередовна процедура по призоваване на страна; пренасрочване на с. з. поради влошена метеорологична обстановка. По едно от делата се установи, че причината за продължилото над 3 месеца производство е отмяна на дадения ход по същество на делото. По две от делата се установи, че решенията са постановени в 2-месечен срок. По гр. д. № 17/2012 г. се констатира, че съдът многократно е пренасрочвал с. з.: по молба на проц. представител, поради ползван отпуск по болест на съдията-докладчик, служебна ангажираност на докладчика, заболяване на свидетел, установено по надлежния ред.

Първото разпореждане на съда по редовността на искова молба, респективно по чл. 131 ГПК е постановявано от 1 до 6 дни от образуване на делото. Определението по чл. 140 ГПК е постановявано както с изтичане на срока за отговор на исковата молба, така и в рамките на 3 до 20 дни след това, по изключение 1 месец след изтичане срока за отговор. Първото съдебно заседание е насрочвано най-често след 1 месец – 1 месец и 20 дни в редки случаи след 2 месеца, отчетено от датата на постановяване на определението по чл. 140 ГПК като съдът е съобразявал необходимото време за изготвяне на назначените експертизи. При отлагане на делата съдебно заседание е насрочвано след 1 месец, а в периода на съдебната ваканция или поради отпуск по болест на докладчика – след 2 до 4 месеца.

2. Образувани производства през 2013 г. и неприключили към 31.12.2013 г.

Проверката на случайно избрани дела, установи:

- гр. д. № 131/2013 г., обр. на 18.02.2013 г., на доклад на съдия Добрина Петрова, иск по чл. 422 ГПК. ИМ е постъпила на 18.02.2013 г., на с. д. е извършено разпределението. На 20.02.2013 г. е разпоредено да се изпрати препис от ИМ на ответника за отговор. Съобщението е изпратено на 20.02.2013 г., върнато в цялост с отбелязване от кмета, че лицето отказва да получи съобщението. С разпореждане от 06.03.2013 г. съдът е оставил ИМ без

движение с указания до ищеца да уточни срещу кого е предявен иска, предвид вписаните промени в ТР. На 03.04.2013 г. е постъпила молба с изпълнени указания. С разпореждане от 05.04.2013 г. е указано да се връчи препис от ИМ на посочения адрес на ответника. Съобщението е върнато с отбелязване от 15.04.2013 г., че на адреса няма офис на фирма, на 15.04.2013 г. е залепено уведомление. На 07.06.2013 г. е постановено определението по чл.140 ГПК, назначена е ССчЕ, изготвен е проект за доклад. Първото с. з. е проведено на 23.07.2013 г. – отложено по доказателствата. Проведени са с. з. на: 19.11.2013 г. – направено е искане от ищеца за увеличаване на предявения иск, поради което съдът е постановил да се изпрати на ответната страна препис от молбата за становище в едноседмичен срок, делото е отложено; 21.01.2014 г. – съдът е докладвал молба от проц. представител на ищеца за отлагане на делото поради ангажираност пред Апелативен съд – Варна; 04.03.2014 г. – даден е ход по същество на делото. Към момента на извършване на проверката (10.06.2014 г.) няма постановен съдебен акт;

- гр. д. № 193/2013 г., обр. на 13.03.2013 г., на доклад на съдия Добрина Петрова, иск по чл. 45 ЗЗД. ИМ е постъпила на 13.03.2013 г. и на с. д. е образувано делото. С разпореждане от 15.03.2013 г. ИМ е оставена без движение. На 02.04.2013 г. е постъпила молба-уточнение. С разпореждане от 05.04.2013 г. ИМ отново е оставена без движение. На 23.04.2013 г. е постъпила молба с изпълнени указания. С определение от 26.04.2013 г. съдът прекратил производството в една част и е постановил да се връчи препис от ИМ на ответника за отговор. Съобщението е връчено на 11.05.2013 г., на 10.06.2013 г. е постъпил отговор на ИМ. На 19.06.2013 г. е постановено определението по чл. 140 ГПК, изготвен е проект за доклад. Първото с. з. е проведено на 30.07.2013 г. – назначена е съдебно-агротехническа експертиза, отложено. Проведени са с. з. на: 12.11.2013 г. – съдът е задължил в. л. да изпълни в цялост поставената му задача, назначил е допълнителна съдебно-агротехническа експертиза; 21.01.2014 г. – съдът е докладвал молба от проц. представител на ищеца за ангажираност по делото в Апелативен съд – Варна и е отложил делото; 25.02.2014 г. – даден е ход по същество на делото. Към момента на извършване на проверката (10.06.2014 г.) няма постановен съдебен акт;

- гр. д. № 334/2013 г., обр. на 16.05.2013 г., на доклад на съдия Добрина Петрова, иск по чл. 143 СК. ИМ е постъпила на 16.05.2013 г. и на същата дата (с. д.) е разпределено делото. С разпореждане от 17.05.2013 г. ИМ е оставена без движение. На 20.05.2013 г. е постъпила молба с изпълнени указания. На 21.05.2013 г. е разпоредено да се изпрати препис от ИМ на ответника за отговор. Съобщението е връчено на 28.05.2013 г., на 20.06.2013 г. е постъпил отговор и насрещен иск. С разпореждане от 21.06.2013 г. насрещния иск е оставен без движение. На 27.06.2013 г. е представена молба с изпълнени указания по насрещния иск. С разпореждане от 28.06.2013 г. е постановено препис от насрещния иск да се изпрати на ищеца по първоначалния иск за отговор. Съобщението е връчено на 02.07.2013 г., на 09.07.2013 г. е постъпил